

**Do uczestników przetargu nieograniczonego na
Dostawę produktów leczniczych wg.
Grupy ATC – Grupa D – leki stosowane w dermatologii,
Grupa P – leki przeciw pasożytnicze, środki owadobójcze,
repelenty, Grupa R – układ oddechowy, Grupa V – varia,
Grupa V środki kontrastowe dla pracowni rezonansu
magnetycznego i tomografii komputerowej
ZP/72/ZCOSzpSp/2018**

Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawców informuje:

Pytanie 1.

Czy w Grupa R – Układ oddechowy. poz. 34 (Ambroxolum, inj. Im./iv./sc. (roztwór) 15 mg/2 ml) Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu równoważnego Aflegan inj im./iv. 15mg / 2ml a 10 amp. i po przeliczeniu zaoferowanie 800 opakowań?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza nie wymaga

Pytanie 2.

Czy w grupie R-UKŁAD ODDECHOWY poz. 42,43 i 44 (BUDESONIDUM zawiesina do inhalacji z nebulizatora 0,125; 0,25 i 0,5 mg/ml pojemnik 2 ml) **Zamawiający wymaga produktu, po którego zastosowaniu poprawa stanu klinicznego może nastąpić już w ciągu kilku godzin od rozpoczęcia leczenia?**

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 3:

Czy Zamawiający w grupie R-UKŁAD ODDECHOWY poz. 42,43 i 44 (BUDESONIDUM zawiesina do inhalacji z nebulizatora 0,125; 0,25 i 0,5 mg/ml pojemnik 2 ml) wyraża zgodę na wycenę leku, którego zawartości po otwarciu pojemnika nie można, zgodnie z obowiązującą Charakterystyką Produktu Leczniczego, przechowywać do 12 godzin?

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 4:

Czy Zamawiający w grupie R-UKŁAD ODDECHOWY poz. 42,43 i 44 (BUDESONIDUM zawiesina do inhalacji z nebulizatora 0,125; 0,25 i 0,5 mg/ml pojemnik 2 ml) dopuszcza wycenę leku, którego nie można mieszać z Beroduałem ani z acetylocysteiną?

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 5:

Czy w grupie R-UKŁAD ODDECHOWY poz. 42,43 i 44 (BUDESONIDUM zawiesina do inhalacji z nebulizatora 0,125; 0,25 i 0,5 mg/ml pojemnik 2 ml) **Zamawiający wymaga, zgodnie z obowiązującą Charakterystyką Produktu Leczniczego, leku w postaci budesonidu zmikronizowanego?**

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 6:

Czy Zamawiający w pakiecie R-UKŁAD ODDECHOWY poz. 42,43 i 44 (BUDESONIDUM zawiesina do inhalacji z nebulizatora 0,125; 0,25 i 0,5 mg/ml pojemnik 2 ml) **wymaga, aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej (Budesonidum) i drodze podania, lecz w różnych dawkach pochodziły od tego samego producenta ze względu na możliwość łączenia dawek?**

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 7:

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie pakietu nr 87 Primovist. Zamawiający wymaga fiolek o pojemności 5 ml, 7,5 ml i 10 ml, podczas gdy na rynku nie jest dostępny lek w postaci fiolek, ale w postaci amp-strzykawki 10 ml.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz. Zamawiający wymaga wyceny wszystkich opisanych pojemności zarejestrowanych w Polsce zgodnie z CHPL.

Pytanie 8:

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie pakietu nr 93. Zamawiający wymaga pojemników m.in. 10 i 200 ml, podczas gdy na rynku nie jest dostępny lek o takiej pojemności..

Odpowiedź

Zgodnie z siwz Zamawiający wymaga wyceny wszystkich opisanych pojemności zarejestrowanych w Polsce zgodnie z CHPL.

Pytanie 9:

Dot. Pakietu nr 86

Czy Zamawiający miał na myśli gadotericum meglumini roztwór do wstrzykiwań o stężeniu 279,32 mg/ml kwasu gadoterowego co odpowiada 0,5 mmol/ml, zatwierdzonego do obrotu w Polsce w pojedynczych fiolkach o pojemnościach 5ml 10ml, 15ml, 20ml i 60ml?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany opisu w zakresie pakietu 85, 86 poprzez wykreślenie określenia „604,72mg”

Pytanie 10:

Czy Zamawiający w par. 2.3 zamiast niezmienności ceny brutto wprowadzi niezmiennosc ceny netto i zasadę, że do ceny netto doliczana będzie aktualna (wynikająca z przepisów) stawka VAT? Obecne zapisy grożą Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż par.2 ust.3 otrzymuje brzmienie:

„Ceny określone w formularzu cenowym nie podlegają waloryzacji. Strony ustalają, że Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia w jego nominalnej wysokości, uwzględniającej kwotę podatku VAT obliczoną zgodnie z przepisami obowiązującymi w chwili wystawienia faktury VAT. W przypadku zmiany stawki podatku VAT po złożeniu oferty:

- podwyższenie stawki podatku VAT spowoduje zwiększenie wynagrodzenia brutto Wykonawcy w stosunku do wynagrodzenia brutto określonego w ofercie Wykonawcy, przy zachowaniu cen netto, na co Wykonawca wyraża zgodę.
 - obniżenie stawki podatku VAT spowoduje zmniejszenie wynagrodzenia brutto Wykonawcy w stosunku do wynagrodzenia brutto określonego w ofercie Wykonawcy, przy zachowaniu cen netto, na co Wykonawca wyraża zgodę.
- Cena netto przedmiotu umowy, jak również wartość netto nie mogą zostać zwiększone w trakcie trwania umowy”

Pytanie 11:

Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określonej w par. 3.4. z tytułu opóźnień lub niedokonania dostawy towaru z 10% na wartość maksymalną 0,2%? Obecna wysokość kary umownej jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający w par. 3.4 zmieni zasadę naliczania kar umownych naliczając ją za dzień, a nie godzinę opóźnienia? Zapis obecny grozi Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określonej w par. 3.4. z tytułu zakupu zastępczego u innego dostawcy z 10% na wartość maksymalną 0,2%? Obecna wysokość kary umownej jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 4.1. termin dostaw „na cito” z 3 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 15:

Czy Zamawiający w par. 4.1. wykreśli frazę: „Wykonawca jest zobowiązany do potwierdzenia zamówienia niezwłocznie po jego otrzymaniu, czyli nie dłużej niż po 1,5 h z podaniem pozycji, które nie zostaną zrealizowane na następny dzień i podaniem przyczyny tej sytuacji.”? Zakłada się, że złożone zamówienie będzie realizowane zgodnie z umową, bez konieczności jego potwierdzenia.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 16:

Czy Zamawiający wydłuży w par. 4.6. termin wystawienia i dostarczenia faktury korygującej na 7 dni od dnia zgłoszenia?

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 17:

Czy Zamawiający wykreśli par. 4.8.? Dostawa odbywa się zgodnie z Dobrą Praktyką Dystrybucyjną, za co Wykonawca bierze pełną odpowiedzialność.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 18:

Czy Zamawiający usunie w par. 5.1 obowiązek Wykonawcy dostarczenia zamiennego – równoważnego produktu leczniczego? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz. Jeżeli nie będzie możliwości strony rozważą rozwiązanie umowy.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający w par. 6.1. wydłuży termin, w którym Wykonawca może ustosunkować się do złożonej reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem analizy dokumentów magazynowo-spedycyjnych oraz wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki. Wykonanie tego w ciągu 48 godzin jest niemożliwe.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 20:

Czy Zamawiający skróci termin ważności produktów określony w par. 6.3. z 2 lat do jednego roku oraz usunie warunek, aby produkty miały datę ważności nie krótsza niż 70% okresu przydatności dla danego produktu? Termin ważności 1 roku jest terminem powszechnie przyjętym w obrocie, zaś procentowo określony termin ważności leków utrudnia weryfikację czy dostarczony produkt jest zgodny z umową.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 21:

Czy Zamawiający wykreśli par. 6.6.? Spełnienie zobowiązań stron umowy sprzedaży (dostawy) następuje ze strony Wykonawcy – wraz z dostarczeniem towaru, a Zamawiającego – wraz z przyjęciem towaru (co przecież dobrowolnie nastąpiło). Zagwarantowanie sobie możliwości zwrotu towaru oznacza, że w istocie towar sprzedawany jest na próbę czy też wynajmowany, zaś Zamawiający w praktyce zawsze może zdecydować o jego zwróceniu. Produkty lecznicze jednak w takim wypadku nie będą się nadawać do dalszego obrotu, zatem Wykonawca narażony jest tu na rażącą stratę. Ponadto, z uwagi na przeniesienie własności leków w dacie dostawy, czynność ta jest w istocie odsprzedażą hurtową leków na rzecz Dostawcy, do czego Zamawiający nie jest upoważniony.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.4? Przepisy prawa nie przewidują obowiązku umożliwienia kontroli BHP przez inspektora zatrudnionego u innego pracodawcy. Uzyska on w takim wypadku np. dostęp do danych osobowych pracowników Wykonawcy lub innych informacji poufnych.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 23: Grupa V poz. 84-93

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej netto za 1 ml, z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 24: Dot. Grupa V poz. 85.

Prosimy o wydzielenie z Grupy V poz. 85 ampułkostrzykawek 10 i 15ml do osobnego pakietu i tym samym do osobnej wyceny. Obecny opis zamówienia uniemożliwia wycenę, ponieważ preparat w ampułkostrzykawce jest droższy w stosunku do preparatu w butelce, czy fiolce, stąd prośba o wydzielenie ampułkostrzykawek do osobnej wyceny.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla z siwz op. w postaci ampułkostrzykawki 10ml, 15ml

Pytanie 25: Dot. Grupa V poz. 90

Obecny opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia wycenę, ponieważ wymagany w tej pozycji preparat występuje tylko w opakowaniach jednostkowych o pojemności fiolki 100 ml. Prosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż wszystkie wielkości opisane w siwz są zarejestrowane w Polsce i opisane są w CHPL. Zamawiający wymaga wyceny 1ml substancji czynnej. Zamówienia będą składane w oparciu o dostępne w danej chwili objętości preparatu.

Pytanie 26:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.2,3,4 i §7 ust.5 pkt i) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 27:

Do §3 ust.4 myślnik pierwszy projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, a w przypadku opóźnień dostaw "na cito" 0,05% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdą godzinę opóźnienia? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Zamawiającemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 9,5% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla wykonawcy zamówienia jest przewidziana kara w wysokości 3650% w skali roku (10% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 28:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów w §3 ust.4 myślnik drugi projektu umowy poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 29:

Do §3 ust.4 myślnik trzeci projektu umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego naliczenia kary przez Zamawiającego przy zamówieniu zastępczym, gdyż zapisy ogólnych warunków umowy przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązują już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 30:

Do treści §4 ust.1 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu na dostawę produktów leczniczych zamawianych w trybie na CITO do 6 godzin od daty otrzymania zamówienia?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 31:

Do treści §5 ust.1 istotnych warunków umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką zawartą w art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 32:

Do §6 ust.6 projektu umowy prosimy o dodanie słów "... w terminie 7 dni roboczych od daty dostawy do Zamawiającego."

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 33:

Dotyczy rozdział VII pkt.7. W związku z koniecznością złożenia dokumentu JEDZ w zaszyfrowanej postaci na podany przez Państwa w SIWZ adres e-mail oraz z potencjalną możliwością zaistnienia sytuacji, w której nasze zaszyfrowane wiadomości zostaną przez Państwa system uznane jako spam lub wirus, w oparciu o art. 10b. ustawy PZP prosimy o dodanie naszych domen do "white listy" w Państwa systemach zabezpieczeń, bądź też upewnienie się, że nasze domeny już na „white liście” u Państwa widnieją.

Poniżej nasze domeny (prosimy o niepublikowanie nazw domen, ponieważ zawierają nazwę wykonawcy – zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy PZP zamawiający przekazuje wyjaśnienia wykonawcom bez ujawniania źródła zapytania)

Prosimy też o niezwłoczne potwierdzenia otrzymania zaszyfrowanego dokumentu JEDZ. Z doświadczenia wiemy, iż informacja o tym, że nasz zaszyfrowany jedz do Zamawiającego nie dotarł niejednokrotnie przychodzi do nas już po terminie otwarcia ofert.

Odpowiedź

Zamawiający nie doda wskazanych przez Państwa domen do „white listy” gdyż traktując równo wszystkich wykonawców musiałby oddać kolejne maile. SIWZ opisuje procedurę dostarczenia Jedza oraz wyraźnie wskazuje, że mogą Państwo żądać potwierdzenia dostarczenia wiadomości. W tej sytuacji jeżeli nie otrzymają Państwo potwierdzenia zawsze mogą

się Państwo kontaktować z Zamawiającym celem wyjaśnienia sytuacji. Jeżeli mail został przesłany w terminie określonym w SIWZ a z przyczyn ustawień systemowych dotarłby w inne miejsce niż należy, taka okoliczność nie będzie obciążać Wykonawcy.

Pytanie 34:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy i dopuści w trakcie obowiązywania umowy zmianę ceny brutto w przypadku, gdyby na skutek zmiany przepisów podatkowych uległa zmianie obowiązująca w chwili zawarcia umowy stawka podatku VAT? (dot. § 2 ust. 3).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż par.2 ust.3 otrzymuje brzmienie:

„Ceny określone w formularzu cenowym nie podlegają waloryzacji. Strony ustalają, że Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia w jego nominalnej wysokości, uwzględniającej kwotę podatku VAT obliczoną zgodnie z przepisami obowiązującymi w chwili wystawienia faktury VAT. W przypadku zmiany stawki podatku VAT po złożeniu oferty:

- podwyższenie stawki podatku VAT spowoduje zwiększenie wynagrodzenia brutto Wykonawcy w stosunku do wynagrodzenia brutto określonego w ofercie Wykonawcy, przy zachowaniu cen netto, na co Wykonawca wyraża zgodę.
 - obniżenie stawki podatku VAT spowoduje zmniejszenie wynagrodzenia brutto Wykonawcy w stosunku do wynagrodzenia brutto określonego w ofercie Wykonawcy, przy zachowaniu cen netto, na co Wykonawca wyraża zgodę.
- Cena netto przedmiotu umowy, jak również wartość netto nie mogą zostać zwiększone w trakcie trwania umowy”

Pytanie 35:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 3 ust. 3 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż par.3 ust 3 otrzymuje brzmienie jn:

W przypadku nieterminowych płatności Wykonawca może żądać od Zamawiającego odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych.

Pytanie 36:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 3 ust. 4:

4. Wykonawca zapłaci karę umowną:

- za opóźnienie w dostawie towaru w wysokości **0,5%** wartości **brutto** zamówionej, **a nie zrealizowanej w terminie** partii towaru za każdy dzień opóźnienia ponad określony termin dostawy, a w przypadku dostaw na „cito” za każdą godzinę opóźnienia ponad termin wskazany w §4 ust. 1, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionej dostawy towaru;**

- w przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zobowiązany jest on do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary **pieniężnej umownej** w wysokości 10% wartości brutto **niezrealizowanej części** umowy.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 37:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji w § 3 ust. 6 projektu umowy i dopuści prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw towaru, w przypadku braku zapłaty zobowiązań Zamawiającego, do czasu uregulowania płatności.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pytanie 38:

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 6 ust. 1 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź

Zgodnie z siwz

Pełnomocnik Dyrektora
do Eksploatacji i Inwestycji
Zachodniowskie Centrum Onkologii
Specjalistyczny Instytut Sz. Starkiewicza
w Dąbrowie Górniczej
mgr inż. Iwona Sroga